

Утверждены
Приказом
МКУ «Центр общественных организаций»
м.р. Сергиевский
от 08 апреля 2020 г. N 4

Методические рекомендации по оценке заявок на участие в конкурсе по отбору социальных проектов социально ориентированных некоммерческих организаций для предоставления грантов

1. Настоящие методические рекомендации разработаны в целях содействия экспертам конкурса социальных проектов социально ориентированных некоммерческих организаций (далее - конкурс) и членам конкурсной комиссии по отбору социально ориентированных некоммерческих организаций в оценке заявок на участие в конкурсе (далее - заявка).

2. До начала оценки заявок экспертам конкурса социальных проектов социально ориентированных некоммерческих организаций (далее - эксперт конкурса) и членам конкурсной комиссии по отбору социально ориентированных некоммерческих организаций необходимо ознакомиться со следующими документами:

порядком предоставления из бюджета муниципального района Сергиевский Самарской области грантов в форме субсидий социально ориентированным некоммерческим организациям на реализацию социальных проектов, утвержденным Постановлением Главы Администрации муниципального района Сергиевский (далее - Порядок);

извещением о проведении конкурса по отбору социальных проектов организаций для предоставления грантов;

настоящими методическими рекомендациями.

3. Эксперт конкурса оценивает заявки лично.

4. До начала оценки заявок эксперту конкурса необходимо заполнить заявление о конфликте интересов согласно Приложению 1 к настоящим методическим рекомендациям.

Эксперт конкурса не вправе оценивать заявку, если она представлена организацией, в которой он или его близкий родственник является работником или членом коллегиального органа, а также в иных случаях, если имеются обстоятельства, дающие основание полагать, что эксперт конкурса лично, прямо или косвенно заинтересован в результатах рассмотрения соответствующей заявки.

В указанном случае эксперт конкурса уведомляет Муниципальное казенное учреждение «Центр общественных организаций» муниципального района Сергиевский Самарской области (далее – МКУ «ЦОО») об отказе от рассмотрения заявки.

5. При оценке заявок необходимо проводить полное исследование представленных в их составе информации и документов.

Также рекомендуется изучить информацию о подавшей заявку организации в Интернете (включая социальные сети), обратить внимание на наличие у нее сайта, актуальность, полноту и корректность размещенной на нем информации.

6. Эксперт конкурса при оценке заявки не вправе обсуждать ее с организацией, представившей данную заявку, напрямую запрашивать у такой организации документы, информацию и (или) пояснения, а также совершать иные действия, на основе которых организация может определить эксперта конкурса, оценивающего ее заявку.

7. Заявка проверяется на соответствие требованиям Порядка при регистрации в МКУ «ЦОО», вместе с тем в случае выявления экспертом конкурса ее несоответствия требованиям законодательства и (или) порядка, недостоверности представленной в составе заявки информации и (или) подложности документов эксперт конкурса должен сообщить об этом в МКУ «ЦОО». При этом оценка такой заявки должна быть проведена экспертом в полном объеме в соответствии с порядком и настоящими методическими рекомендациями.

Рассмотрение заявки может быть прекращено только по решению МКУ «ЦОО» при подтверждении наличия вышеуказанных обстоятельств.

9. Заявки оцениваются по 10 критериям, по каждому из которых присваивается от 0 до 10 баллов (целым числом).

Общая оценка по заявке рассчитывается министерством как сумма баллов, присвоенных заявке по каждому критерию, умноженных на соответствующий коэффициент значимости критерия.

10. Критерии оценки заявок и коэффициенты их значимости:

№	Наименование критерия оценки заявки на участие в конкурсе	Коэффициенты значимости заявки
1.	Актуальность и социальная значимость социального проекта	1,5
2.	Логическая связанность и реализуемость социального проекта, соответствие мероприятий проекта его целям, задачам и ожидаемым результатам	1,5
3.	Инновационность, уникальность социального проекта	0,5
4.	Соотношение планируемых расходов на реализацию социального проекта и его ожидаемых результатов, адекватность, измеримость и достижимость таких результатов	1,5
5.	Реалистичность бюджета социального проекта и обоснованность планируемых расходов на реализацию социального проекта	1
6.	Собственный вклад организации и дополнительные ресурсы, привлекаемые на реализацию социального проекта, перспективы его дальнейшего развития	1
7.	Опыт организации в успешной реализации программ, проектов по соответствующему направлению деятельности	0,5
8.	Соответствие опыта и компетенций команды социального проекта планируемой деятельности	0,5
9.	Информационная открытость организации	0,5
10.	Сопряженность социального проекта с целями и результатами национальных проектов	1,5

11. При оценке реалистичности бюджета проекта и обоснованности

планируемых расходов на реализацию проекта необходимо принимать во внимание, что за счет гранта не допускается осуществление следующих затрат (расходов):

затраты, связанные с осуществлением деятельности, не связанной с реализацией социального проекта;

затраты, связанные с оплатой услуг сторонней организации или индивидуального предпринимателя в размере более 30% от выделенной суммы гранта;

затраты на полиграфию в размере более 30% от выделенной суммы гранта;

затраты на приобретение объектов недвижимости, текущий и капитальный ремонт, капитальное строительство;

затраты, связанные с приобретением транспортных средств;

затраты, связанные с размещением платных публикаций о социальном проекте;

затраты на приобретение алкогольных напитков и табачной продукции, а также товаров, которые являются предметами роскоши;

затраты на поддержку политических партий и предвыборных кампаний;

затраты на проведение митингов, демонстраций, пикетирований;

затраты на погашение задолженностей организации;

затраты на уплату штрафов, пеней;

затраты, связанные с осуществлением предпринимательской деятельности и оказанием помощи коммерческим организациям, а также платных услуг населению;

затраты на оказание гуманитарной и иной прямой материальной помощи населению;

затраты на получение кредитов и займов;

затраты на фундаментальные научные исследования;

затраты, связанные с производством (реализацией) товаров, выполнением работ, оказанием услуг в рамках выполнения получателем гранта

государственных или муниципальных контрактов, иных гражданско-правовых договоров, в том числе в рамках Федерального закона "Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации".

За счет средств гранта запрещается приобретать иностранную валюту, за исключением операций, осуществляемых в соответствии с валютным законодательством Российской Федерации при закупке (поставке) высокотехнологичного импортного оборудования, сырья и комплектующих изделий, а также связанных с достижением целей предоставления указанных средств.

12. Поскольку размер запрашиваемого гранта не подлежит изменению в ходе проведения конкурса, при наличии в бюджете проекта необоснованных и (или) явно завышенных в соотношении с ожидаемыми результатами проекта затрат (расходов) на реализацию проекта за счет запрашиваемого гранта эксперту конкурса рекомендуется исходить из логики не сокращения запрашиваемой суммы гранта, а отказа в поддержке проекта и рекомендации представившей его организации доработать проект и подать заявку на участие в следующем конкурсе.

13. По результатам оценки заявки эксперт конкурса должен выбрать один из следующих выводов:

- а) проект хороший и безусловно рекомендуется к поддержке;
- б) проект в целом неплохой, но в нем есть недочеты, которые не позволяют сделать однозначный вывод о целесообразности поддержки проекта;
- в) проект не рекомендуется к поддержке.

14. Оценка по каждому критерию сопровождается обосновывающим ее комментарием.

Также эксперту конкурса рекомендуется дать по заявке общий комментарий (помимо комментариев к оценкам по каждому критерию).

В такой комментарий можно включать рекомендации по доработке проекта и (или) отдельным вопросам его реализации, за исключением уменьшения запрашиваемой суммы гранта в рамках текущего конкурса.

В случае если в бюджете проекта присутствуют перечисленные в п. 11 настоящих методических рекомендаций виды затрат (расходов), не рекомендуется ставить высокий балл по критерию "Реалистичность бюджета проекта и обоснованность планируемых расходов на реализацию проекта", а также обязательно в комментариях указать на наличие таких

расходов и возможна ли успешная реализация проекта, в том числе достижение запланированных результатов без осуществления таких расходов.

В случае если экспертом конкурса выбран вывод "Проект в целом неплохой, но в нем есть недочеты, которые не позволяют сделать однозначный вывод о целесообразности поддержки проекта", эксперту конкурса рекомендуется в общем комментарии указать на такие недочеты, дать предложения по их устранению.

В случае если экспертом конкурса выбран вывод "Проект не рекомендуется к поддержке", эксперту конкурса рекомендуется в общем комментарии дать предложения по доработке заявки для подачи на следующий конкурс или указать на нецелесообразность представления проекта на конкурс (с обоснованием причин), а также на возможные другие источники поддержки проекта.

15. Рекомендуемый подход к определению оценки (от 0 до 10 баллов) по критериям оценки заявок:

Диапазон баллов	Примерное содержание оценки
9 - 10	Высший уровень, соответствует оценке "отлично". Критерий оценки выражен превосходно, безупречно. Какие-либо замечания отсутствуют
6 - 8	Средний уровень, соответствует оценке "хорошо". В целом критерий выражен очень хорошо, но есть некоторые недостатки, несущественные изъяны, как правило, не оказывающие серьезного влияния на общее качество проекта
3 - 5	Уровень ниже среднего, соответствует оценке "удовлетворительно". Качество изложения информации по критерию сомнительно, ряд важных параметров описан со значительными пробелами, недостаточно убедительно. Информация по критерию присутствует, однако отчасти противоречива. Количество и серьезность недостатков по критерию не позволяют поставить более высокую оценку
0 - 2	Низкий уровень, соответствует оценке "неудовлетворительно". Информация по критерию отсутствует (в заявке и в общем доступе в Интернете), представлена общими фразами или крайне некачественно, с фактологическими ошибками либо несоответствием требованиям положения о конкурсе. Количество и серьезность недостатков по критерию свидетельствуют о высоких рисках реализации проекта

15.1. Актуальность и социальная значимость проекта:

Диапазон баллов	Примерное содержание оценки
9 - 10	<p>Актуальность и социальная значимость проекта убедительно доказаны:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проблемы, на решение которых направлен проект, детально раскрыты, их описание аргументировано и подкреплено конкретными количественными и (или) качественными показателями; - проект направлен в полной мере на решение именно тех проблем, которые обозначены как значимые; - имеется подтверждение актуальности проблемы представителями целевой аудитории, потенциальными благополучателями, партнерами; - мероприятия проекта полностью соответствуют видам деятельности согласно пункту 1.3 Порядка (в том числе другим, помимо указанного в качестве направления, по которому подана заявка) (далее - предусмотренные виды деятельности)
6 - 8	<p>Актуальность и социальная значимость проекта в целом доказаны, однако имеются несущественные замечания эксперта:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проблемы, на решение которых направлен проект, относятся к разряду актуальных, но авторы преувеличили их значимость для выбранной территории реализации проекта и (или) целевой группы; - проблемы, на решение которых направлен проект, описаны общими фразами, без ссылок на конкретные факты, либо этих фактов и показателей недостаточно для подтверждения актуальности проблемы для заявленной целевой группы и (или) территории реализации проекта; - имеются другие замечания (с комментарием)
3 - 5	<p>Актуальность и социальная значимость проекта доказаны недостаточно убедительно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проблема не имеет острой значимости для целевой группы или территории реализации проекта; - в проекте недостаточно аргументированно и без конкретных показателей описана проблема, на решение которой направлен проект, либо не подтверждено взаимодействие с территориями, обозначенными в заявке; - имеются другие замечания (с комментарием)
0 - 2	<p>Актуальность и социальная значимость проекта не доказаны:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проблема, которой посвящен проект, не относится к разряду

	<p>востребованных обществом либо слабо обоснована авторами;</p> <ul style="list-style-type: none"> - большая часть мероприятий проекта не связана с выбранным предусмотренным видом деятельности; - имеются другие серьезные замечания (с комментарием)
--	---

15.2. Логическая связность и реализуемость проекта, соответствие мероприятий проекта его целям, задачам и ожидаемым результатам:

Диапазон баллов	Примерное содержание оценки
9 - 10	<p>Проект полностью соответствует данному критерию:</p> <ul style="list-style-type: none"> - все разделы заявки логически взаимосвязаны, каждый раздел содержит информацию, необходимую и достаточную для полного понимания содержания проекта; - календарный план хорошо структурирован, детализирован, содержит описание конкретных мероприятий; - запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов проекта; - указаны конкретные и разумные сроки, позволяющие в полной мере решить задачи проекта
6 - 8	<p>По данному критерию проект в целом проработан, однако имеются несущественные замечания эксперта:</p> <ul style="list-style-type: none"> - все разделы заявки логически взаимосвязаны, однако имеются несущественные смысловые несоответствия, что нарушает внутреннюю целостность проекта; - запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов программы, вместе с тем состав мероприятий не является полностью оптимальным и (или) сроки выполнения отдельных мероприятий проекта требуют корректировки
3 - 5	<p>Проект по данному критерию проработан недостаточно, имеются замечания эксперта, которые обязательно необходимо устранить:</p> <ul style="list-style-type: none"> - календарный план описывает лишь общие направления деятельности, не раскрывает последовательность реализации проекта, не позволяет определить содержание основных мероприятий; - имеются устранимые нарушения логической связи между задачами, мероприятиями и предполагаемыми результатами; - имеются другие замечания (с комментарием)
0 - 2	<p>Проект не соответствует данному критерию:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проект проработан на низком уровне, имеются несоответствия мероприятий проекта его целям и задачам,

	<p>противоречия между планируемой деятельностью и ожидаемыми результатами;</p> <ul style="list-style-type: none"> - существенные ошибки в постановке целей, задач, описании мероприятий, результатов проекта делают реализацию такого проекта нецелесообразной; - сроки выполнения мероприятий некорректны и не соответствуют заявленным целям и задачам проекта, из-за непродуманности создают значительные риски реализации проекта; - имеются другие серьезные замечания (с комментарием)
--	---

15.3. Инновационность, уникальность проекта:

Диапазон баллов	Примерное содержание оценки
9 - 10	<p>Проект является инновационным, уникальным:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проект преимущественно направлен на внедрение новых или значительно улучшенных практик, методов в деятельность организации и (или) ее партнеров, что позволит существенно качественно улучшить такую деятельность
6 - 8	<p>Проект имеет признаки инновационности, уникальности, но эти признаки не существенно влияют на его ожидаемые результаты:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проект предусматривает внедрение новых или значительно улучшенных процессов, методов, практик, но в заявке четко не описано, как это приведет к изменению содержания и результативности деятельности, которую осуществляет организация и (или) ее партнеры (например, отсутствует описание конкретных результатов внедрения инноваций); - у организации есть ресурсы и опыт, чтобы успешно внедрить описанные инновации; - имеются другие замечания (с комментарием)
3 - 5	<p>Проект практически не имеет признаков инновационности, уникальности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в заявке упоминается использование новых или значительно улучшенных процессов, методов, практик, вместе с тем состав мероприятий проекта в явном виде не позволяет сделать вывод о том, что проект является уникальным по сравнению с деятельностью других организаций по соответствующей тематике; - практики и методики, указанные в заявке, не являются инновационными; - имеются другие замечания (с комментарием)
0 - 2	<p>Проект не является инновационным, уникальным:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проект по сути является продолжением уже осуществляемой

	(ранее осуществлявшейся) деятельности организации; - практики и методики, указанные в заявке, не рекомендуются к применению (на наличие данного обстоятельства необходимо указать в комментарии к оценке с соответствующим обоснованием)
--	---

15.4. Соотношение планируемых расходов на реализацию проекта и его ожидаемых результатов, адекватность, измеримость и достижимость таких результатов:

Диапазон баллов	Примерное содержание оценки
9 - 10	Данный критерий отлично выражен в заявке: - в заявке четко изложены ожидаемые результаты проекта, они адекватны, конкретны и измеримы; их получение за общую сумму предполагаемых расходов на реализацию проекта соразмерно и обоснованно
6 - 8	Данный критерий хорошо выражен в заявке: - в заявке четко изложены ожидаемые результаты проекта, их получение за общую сумму предполагаемых расходов на реализацию обоснованно, вместе с тем содержание запланированной деятельности по достижению указанных результатов (состав мероприятий) не является полностью оптимальным; - по описанию запланированных результатов имеются несущественные замечания в части их адекватности, измеримости и достижимости (замечания необходимо указать в комментарии к оценке)
3 - 5	Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке: - в заявке изложены ожидаемые результаты проекта, но они не полностью соответствуют критериям адекватности, измеримости, достижимости; - запланированные результаты могут быть достигнуты при меньших затратах; - имеются другие замечания (с комментарием)
0 - 2	Данный критерий плохо выражен в заявке: - ожидаемые результаты проекта изложены неконкретно; - предполагаемые затраты на достижение результатов проекта явно завышены; - описанная в заявке деятельность является по сути предпринимательской; - имеются другие серьезные замечания (с комментарием)

15.5. Реалистичность бюджета проекта и обоснованность планируемых расходов на реализацию проекта:

Диапазон баллов	Примерное содержание оценки
9 - 10	<p>Проект полностью соответствует данному критерию:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в бюджете проекта предусмотрено финансовое обеспечение всех мероприятий проекта и отсутствуют расходы, которые непосредственно не связаны с мероприятиями проекта; - все планируемые расходы реалистичны и обоснованы; - даны корректные комментарии по всем предполагаемым расходам за счет гранта, позволяющие четко определить состав (детализацию) расходов; - в проекте предусмотрено активное использование имеющихся у организации ресурсов
6 - 8	<p>Проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются несущественные замечания эксперта:</p> <ul style="list-style-type: none"> - все планируемые расходы реалистичны, следуют из задач, мероприятий и обоснованы, вместе с тем из комментариев к некоторым расходам невозможно точно определить их состав (детализацию); - имеются другие замечания (с комментарием)
3 - 5	<p>Проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются замечания эксперта, которые обязательно необходимо устранить:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не все предполагаемые расходы непосредственно связаны с мероприятиями проекта и достижением ожидаемых результатов; - в бюджете проекта предусмотрены побочные, не имеющие прямого отношения к реализации проекта, расходы; - некоторые расходы завышены или занижены по сравнению со средним рыночным уровнем оплаты труда, цен на товары, работы, услуги, аренду (без соответствующего обоснования в комментариях к расходам); - обоснование некоторых запланированных расходов не позволяет оценить их взаимосвязь с мероприятиями проекта; - имеются другие замечания (с комментарием)
0 - 2	<p>Проект не соответствует данному критерию:</p> <ul style="list-style-type: none"> - предполагаемые затраты на реализацию проекта явно завышены либо занижены и (или) не соответствуют мероприятиям проекта, условиям конкурса; - в бюджете проекта предусмотрено осуществление за счет гранта значительного объема расходов, которые не допускаются в соответствии с требованиями положения о конкурсе (пункт 11 настоящих методических рекомендаций); - бюджет проекта нереалистичен, не соответствует тексту заявки;

	<ul style="list-style-type: none"> - бюджет проекта не соответствует целевому характеру гранта, часть расходов не направлена на выполнение мероприятий проекта либо вообще не имеет отношения к реализации проекта; - имеются несоответствия между суммами в описании проекта и в его бюджете; - комментарии к запланированным расходам неполные, некорректные, нелогичные; - имеются другие серьезные замечания (с комментарием)
--	---

15.6. Собственный вклад организации и дополнительные ресурсы, привлекаемые на реализацию проекта, перспективы его дальнейшего развития:

Диапазон баллов	Примерное содержание оценки
9 - 10	<p>Организация обеспечивает реальное привлечение дополнительных ресурсов на реализацию проекта в объеме более 35% бюджета проекта:</p> <ul style="list-style-type: none"> - организация располагает ресурсами на реализацию проекта (добровольцами, помещением в собственности, безвозмездном пользовании или аренде, оборудованием, транспортными средствами, интеллектуальными правами и другими) и (или) подтверждает реалистичность их привлечения; - уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов превышает 35% бюджета проекта (не суммы гранта, а именно всего бюджета проекта), при этом такой уровень корректно рассчитан (например, стоимость пользования имеющимся в собственности помещением и оборудованием рассчитана в части, необходимой для реализации проекта и за срок реализации проекта); - доказано долгосрочное и соответствующее масштабу и задачам проекта влияние его успешной реализации на проблемы, на решение которых он направлен; - организацией представлено четкое видение дальнейшего развития деятельности по проекту и использования его результатов после завершения грантовой поддержки
6 - 8	<p>Организация обеспечивает реальное привлечение дополнительных ресурсов на реализацию проекта в объеме от 20 до 35% бюджета проекта:</p> <ul style="list-style-type: none"> - организация располагает ресурсами на реализацию проекта (добровольцами, помещением в собственности, безвозмездном пользовании или аренде, оборудованием, транспортными средствами, интеллектуальными правами и другими) и (или)

	<p>подтверждает реалистичность их привлечения;</p> <ul style="list-style-type: none"> - уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет от 20 до 35% бюджета проекта, при этом он в целом корректно рассчитан; - в заявке в целом описаны механизмы дальнейшего развития проекта, источники ресурсного обеспечения после завершения грантовой поддержки, но отсутствуют достаточные сведения, позволяющие сделать обоснованный вывод о наличии перспектив продолжения деятельности по проекту
3 - 5	<p>Дополнительные ресурсы на реализацию проекта не подтверждены и (или) несоразмерны с запрашиваемой суммой гранта:</p> <ul style="list-style-type: none"> - уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет от 15 до 20% бюджета проекта либо заявлен в большем объеме, но по некоторым позициям некорректно рассчитан и (или) подтвержден неубедительно (например, у организации нет опыта привлечения соизмеримых сумм финансирования, а подтверждающие документы (письма, соглашения и другие) от источников ресурсов в составе заявки отсутствуют); - продолжение реализации проекта после окончания финансирования описано общими фразами; - имеются другие замечания (с комментарием)
0 - 2	<p>Реализация проекта предполагается практически только за счет гранта:</p> <ul style="list-style-type: none"> - уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет менее 15% бюджета проекта либо заявлен в большем объеме, но ничем не подтвержден; - отсутствует описание работы по выбранному направлению после завершения грантовой поддержки; - имеются другие серьезные замечания (с комментарием)

15.7. Опыт организации по успешной реализации программ, проектов по соответствующему направлению деятельности:

Диапазон баллов	Примерное содержание оценки
9 - 10	<p>У организации отличный опыт проектной работы по выбранному предусмотренному виду деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - организация имеет опыт устойчивой активной деятельности по выбранному предусмотренному виду деятельности на протяжении более 5 лет; - в заявке представлено описание собственного опыта организации с указанием конкретных программ, проектов или мероприятий; имеются сведения о результативности данных

	<p>мероприятий; опыт деятельности и ее успешность подтверждаются наградами, отзывами, публикациями в средствах массовой информации и Интернете;</p> <ul style="list-style-type: none"> - организация является победителем конкурсов Фонда президентских грантов в 2017 и последующих годах; - у организации имеется сопоставимый с содержанием заявки опыт проектной деятельности (по масштабу и количеству мероприятий); - у организации есть материально-техническая база для реализации проектов по выбранному предусмотренному виду деятельности, имеются (если применимо) лицензии, иные разрешительные документы, обязательные для осуществления запланированной деятельности
6 - 8	<p>У организации хороший опыт проектной работы по выбранному предусмотренному виду деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - у организации имеется сопоставимый с содержанием заявки опыт системной и устойчивой проектной деятельности по выбранному предусмотренному виду деятельности (по масштабу и количеству мероприятий); - в заявке представлено описание собственного опыта организации с указанием конкретных программ, проектов или мероприятий; успешность опыта организации подтверждается наградами, отзывами, публикациями в средствах массовой информации и Интернете; - организация имеет опыт активной деятельности на протяжении более 3 лет либо имеет опыт работы менее 3 лет, но создана гражданами, имеющими значительный опыт аналогичной деятельности
3 - 5	<p>У организации удовлетворительный опыт проектной работы по выбранному предусмотренному виду деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в заявке приведено описание собственного опыта организации по реализации программ, проектов по выбранному предусмотренному виду деятельности, но оно не позволяет сделать однозначный вывод о системном и устойчивом характере такой работы в течение 3 лет или с момента создания организации (если она существует меньше 3 лет) и наличии положительных результатов; - организация имеет опыт реализации менее масштабных проектов по выбранному предусмотренному виду деятельности и не имеет опыта работы с соизмеримыми (с запрашиваемой суммой гранта) объемами целевых средств; - организация имеет опыт управления соизмеримыми (с запрашиваемой суммой гранта) объемами целевых средств, однако информация о реализованных проектах не освещена на сайте организации, заявленные достигнутые результаты не

	<p>представлены;</p> <p>- имеются другие замечания (с комментарием)</p>
0 - 2	<p>У организации практически отсутствует опыт работы по выбранному предусмотренному виду деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - организация не имеет опыта активной деятельности либо подтвержденной деятельности за последний год; - опыт проектной работы организации в заявке практически не описан; - имеются противоречия между описанным в заявке опытом организации и информацией из открытых источников (например, заявленные как реализованные мероприятия не отражены в общедоступных отчетах организации); - организация не имеет лицензии, иных разрешительных документов, обязательных для осуществления запланированной деятельности (сведения о них в заявке отсутствуют); - основной профиль деятельности организации не соответствует выбранному предусмотренному виду деятельности; - имеются другие серьезные замечания (с комментарием)

15.8. Соответствие опыта и компетенций команды проекта планируемой деятельности:

Диапазон баллов	Примерное содержание оценки
9 - 10	<p>Данный критерий отлично выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проект полностью обеспечен опытными, квалифицированными специалистами по всем необходимым для реализации проекта профилям; - в заявке доказана возможность каждого члена указанной в заявке команды качественно работать над проектом на условиях, в порядке и в сроки, установленные календарным планом и бюджетом проекта, без существенных замен в ходе проекта
6 - 8	<p>Данный критерий хорошо выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проект в целом обеспечен опытными, квалифицированными специалистами, но по некоторым необходимым профилям информация отсутствует; - имеются другие замечания (с комментарием)
3 - 5	<p>Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в заявке содержится описание команды проекта, но конкретные исполнители основных мероприятий не названы либо не приводятся сведения об их знаниях и опыте или о выполняемых функциях в рамках реализации проекта;

	<ul style="list-style-type: none"> - указанные в заявке члены команды проекта не в полной мере соответствуют уровню опыта и компетенций, необходимых для реализации проекта; - имеются другие замечания (с комментарием)
0 - 2	<p>Данный критерий плохо выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - описание команды проекта, ее квалификации, опыта работы в заявке практически отсутствует; - имеются высокие риски реализации проекта в силу недостаточности опыта и низкой квалификации команды проекта; - имеются другие серьезные замечания (с комментарием)

15.9. Информационная открытость организации:

Диапазон баллов	Примерное содержание оценки
9 - 10	<p>Данный критерий отлично выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - информацию о деятельности легко найти в Интернете с помощью поисковых запросов; - деятельность организации систематически освещается в средствах массовой информации, в т.ч. на сайте sonko.samregion.ru; - организация имеет действующий, постоянно обновляемый сайт, на котором представлены подробные годовые отчеты о ее деятельности, размещена актуальная информация о реализованных проектах и мероприятиях, составе органов управления; - организация имеет страницы (группы) в социальных сетях, на которых регулярно обновляется информация; - организация регулярно публикует годовую отчетность о своей деятельности
6 - 8	<p>Данный критерий хорошо выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - организация имеет действующий сайт, страницы (группы) в социальных сетях с актуальной информацией, однако без подробных сведений о работе организации, привлекаемых ею ресурсах, составе органов управления, реализованных программах, проектах; - информацию о деятельности легко найти в Интернете с помощью поисковых запросов; - деятельность организации периодически освещается в средствах массовой информации; - имеются другие замечания (с комментарием)
3 - 5	<p>Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - деятельность организации мало освещается в средствах массовой информации и в Интернете;

	<ul style="list-style-type: none"> - у организации есть сайт и (или) страница (группа) в социальной сети, которые содержат неактуальную (устаревшую) информацию; - отчеты о деятельности организации отсутствуют в открытом доступе; - имеются другие замечания (с комментарием)
0 - 2	<p>Данный критерий плохо выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - информация о деятельности организации практически отсутствует в Интернете; - имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием)

15.10. Сопряженность проекта с целями и результатами национальных проектов:

Диапазон баллов	Примерное содержание оценки
9 - 10	<p>Данный критерий отлично выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - реализация социального проекта направлена на достижение целевых показателей какой-либо из региональных составляющих национальных проектов; - в числе целевых показателей социального проекта присутствуют какие-либо показатели из состава Приложения 2 к настоящим методическим рекомендациям; - подтверждена сопряженность проекта с целями и задачами какой-либо из региональных составляющих национальных проектов (приложены письма от соответствующих органов исполнительной власти Самарской области о том, что реализация социального проекта будет содействовать достижению целей и результатов какой-либо региональной составляющей национальных проектов)
6 - 8	<p>Данный критерий хорошо выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в заявке описана сопряженность проекта с целями и задачами какой-либо из региональных составляющих национальных проектов; - показатели реализации социального проекта коррелируют с показателями какой-либо из региональных составляющих национальных проектов
3 - 5	<p>Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в заявке упоминается направленность проекта на решение задач какой-либо из региональных составляющих национальных проектов, вместе с тем состав мероприятий проекта в явном виде не позволяет сделать вывод о том, что проект действительно сопряжен с целями и задачами национальных проектов;

	- показатели реализации социального проекта не коррелируют с показателями какой-либо из региональных составляющих национальных проектов
0 - 2	Данный критерий плохо выражен в заявке: - в проекте не указана его взаимосвязь с реализацией какой-либо из региональных составляющих национальных проектов

Приложение 1. Заявление об отсутствии конфликта интересов в рамках
конкурса социальных проектов социально ориентированных
некоммерческих организаций

Приложение 1
к Методическим рекомендациям
по оценке заявок на участие
в конкурсе по отбору социальных
проектов социально ориентированных
некоммерческих организаций
для предоставления грантов

Организаторы конкурса ожидают от эксперта следования высоким
этическим стандартам во всех случаях совместной деятельности.

Я, _____,

подписываясь под этим заявлением, подтверждаю свое согласие на участие
в процессе работы в качестве эксперта при рассмотрении заявок, поданных
на конкурс социальных проектов социально ориентированных
некоммерческих организаций в _____ году, и обязуюсь следовать
нижеперечисленным требованиям:

- Эксперт обязуется сохранять конфиденциальность любой информации,
имеющей отношение к процессу рассмотрения заявок.
- Эксперт не может предавать огласке информацию об участниках конкурса
и других экспертах, а также о содержании процесса обсуждения или
документов, связанных с рассмотрением любого проекта или заявки,
представленных на конкурс.
- Эксперт не может участвовать в рассмотрении заявки, поданной от
организации, членом которой он является. В том случае, когда одна или
несколько организаций, с которыми он (она) находится в профессиональных
отношениях, подали заявки на конкурс, эксперт обязуется
проинформировать организаторов конкурса об этом и воздержаться от
оценки данной заявки.
- Эксперт не участвует в экспертизе и обсуждении заявок, представленных
на конкурс организацией в том случае, если эксперт или его супруг(а), либо
иное лицо, состоящее в близких отношениях с экспертом, либо их близкие

родственники имеют финансовые интересы и/или являются должностными лицами, директорами или штатными сотрудниками такой организации.

Я также подтверждаю, что не представляю интересы ни одной из организаций, заявки которых закреплены за мной в целях экспертизы.

Подпись _____

" ____ " _____ 20__ г.

Приложение 2. Перечень целевых показателей, характеризующих соответствие социальных проектов СОНКО национальным проектам

Приложение 2
к Методическим рекомендациям
по оценке заявок на участие
в конкурсе по отбору социальных
проектов социально ориентированных
некоммерческих организаций
для предоставления грантов

Национальный проект	Целевые показатели социальных проектов
Национальный проект "Здравоохранение"	Количество граждан, получивших комплексные консультации по ЗОЖ
Национальный проект "Демография"	Количество граждан, систематически занимающихся физической культурой и спортом; Численность граждан предпенсионного возраста, прошедших профессиональное обучение и дополнительное профессиональное образование
Национальный проект "Образование"	Численность детей в возрасте от 5 до 18 лет, получивших услуги дополнительного образования; Численность обучающихся, вовлеченных в деятельность общественных объединений на базе организаций общего образования, СПО и вузов; Численность молодежи, вовлеченной в творческую деятельность
Национальный проект "Культура"	Количество участников мероприятий культурной направленности, проведенных совместно с государственными или муниципальными учреждениями культуры
Национальный проект "Экология"	Количество ликвидированных несанкционированных свалок; Количество граждан, вовлеченных в отдельный сбор мусора; Площадь восстановленных или вновь высаженных лесных насаждений
Национальный проект "Малое и среднее"	Количество человек (низкообеспеченные и/или социально не защищенные

<p>предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы"</p>	<p>граждане, дети, молодежь), прошедших обучение основам предпринимательской деятельности; Количество человек (низкообеспеченные и/или социально не защищенные граждане, молодежь), которым оказана помощь в открытии собственного дела</p>
---	---